



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van SAB
de heer J.E.M. Gorren
de heer Peter Paul Muijres

BEZOEKADRES
Ankerkade 275
6222 NL Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake dierenhulp
en dienstverlening Dierenbescherming
BEHANDELD DOOR
JCM (Janneke) Ackermans

DATUM
17 juli 2026
verzonden: 23 juli 2026
TELEFOONNUMMER
043 350 4642

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2026.02033

E-MAILADRES
Janneke.Ackermans@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Gorren en heer Muijres ,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Naar aanleiding van de [beantwoording van de SAB-vragen inzake dierenhulpverlening van 8 juni 2026](#) en het recente artikel van Wat is Loos in Mestreech waarin Dierenambulance Limburg-Zuid aangeeft dat de praktijk volgens haar afwijkt van het beeld dat door het college aan de gemeenteraad is geschetst, heeft SAB nog enkele aanvullende vragen. In de beantwoording van het college wordt gesteld dat de dienstverlening van de Dierenbescherming voldoende wordt geacht en dat geen sprake is van structurele problemen. Tegelijkertijd stelt Dierenambulance Limburg-Zuid publiekelijk dat de ervaringen uit de praktijk niet overeenkomen met dit beeld. SAB vindt het belangrijk dat de gemeenteraad beschikt over een volledig en objectief beeld van de kwaliteit van de dierenhulpverlening in Maastricht, mede met het oog op de lopende aanbesteding en de toekomstige organisatie van dierenopvang en spoedeisende dierenhulp. Daarom stelt SAB de volgende vragen.

In antwoord 4 geeft het college aan dat niet wordt geregistreerd waardoor de afgesproken responstijd van 45 minuten soms wordt overschreden. Hoe kan het college dan met zekerheid stellen dat er geen sprake is van structurele problemen, terwijl de oorzaken van deze overschrijdingen niet worden bijgehouden?

Antwoord 1:

In de beantwoording van vraag 10 hebben we aangegeven dat we geen structureel tekortschieten of wanprestatie binnen de uitvoering van hulp aan dieren zien en dat we de dienstverlening in zijn geheel in redelijkheid en billijkheid als voldoende beoordelen. Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 6 komt naar voren dat de Dierenbescherming aangegeven heeft dat zij met diverse uitdagingen kampt, waaronder het werven van voldoende geschikte vrijwilligers (een trend die ook landelijk zichtbaar is bij dierenhulp verlenende instanties). Deze uitdagingen zijn structureel van aard. Genoemde uitdagingen en een fluctuerend aantal spoedritten dat niet binnen de 45 minuten gereden kon worden leidde begin 2025 al tot gesprekken met zowel de Dierenbescherming als Dierenambulance Limburg Zuid om een samenwerking te verkennen om deze uitdagingen het hoofd te bieden. In juni 2025 zijn de voorbereidingen gestart voor een nieuwe aanbesteding met als doel te komen tot een heldere taakverdeling en een samenhangende werkwijze waarbij de inzet van beide organisaties elkaar versterkt. De uitkomsten van deze aanbesteding zijn inmiddels bekend en verwoord in een aparte raadsinformatiebrief.



DATUM
17 juli 2026

Met deze nieuwe werkwijze en taakverdeling verwachten wij de kwaliteit, continuïteit en toekomstbestendigheid van de gemeentelijke dierenzorg verder te versterken.

Vraag 2:

De Dierenambulance Limburg-Zuid stelt publiekelijk dat de ervaringen uit de praktijk niet overeenkomen met het beeld dat het college aan de gemeenteraad heeft gegeven. Heeft het college naar aanleiding van deze uitspraken contact opgenomen met de Dierenambulance Limburg-Zuid om deze signalen te bespreken en te controleren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

Er is regelmatig contact tussen Dierenambulance Limburg Zuid en de adviseur dierenwelzijn. Meldingen die door Dierenambulance Limburg Zuid worden gedaan over de hulp aan dieren worden serieus genomen en met de Dierenbescherming besproken. Parallel hieraan hebben gesprekken plaatsgevonden met beide partijen. Tijdens deze gesprekken heeft Dierenambulance Limburg Zuid ook gesproken over haar praktijkervaringen. De insteek van de gesprekken die de afgelopen anderhalf jaar hebben plaatsgevonden was om in samenwerking tot een breder geborgde dierenhulp te komen. Dit heeft geresulteerd in inschrijvingen van beide partijen en een robuuste basis voor de toekomst van de gemeentelijke zorg voor dieren (in nood).

Vraag 3:

Het college geeft aan ieder kwartaal rapportages van de Dierenbescherming te ontvangen over meldingen en responstijden. Is het college bereid deze rapportages met de gemeenteraad te delen, zodat de raad zelf kan beoordelen hoe vaak de responstijd van 45 minuten niet wordt gehaald? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 3:

Ja, in de [raadsinformatiebrieven van 22 september 2025](#) hebben wij de (toen bij ons bekende) kwartaalcijfers met uw raad gedeeld. Onderstaand treft u de aanrijtijden aan van Q3 en Q4 2025 en Q1 2026.

	Q3 2025	Q4 2025	Q1 2026
aantal ritten	480	223	192
waarvan spoed	44	49	67
spoed >45 min	8	4	20
gemiddelde responstijd spoed	37:33	35:56	55:45

Vraag 4:

Volgens recente berichtgeving overweegt de Dierenambulance Limburg-Zuid zich terug te trekken uit de lopende aanbesteding. Is het college hiervan op de hoogte? Zo ja, welke gevolgen kan dit hebben voor de dierenopvang en spoedeisende dierenhulp in Maastricht?



DATUM
17 juli 2026

Antwoord 4:

Nee, wij waren hier niet van op de hoogte en dit signaal bleek ook niet te kloppen. Op 10 juli heeft DALZ een inschrijving ingediend voor een deel van de werkzaamheden van de gemeentelijke zorg voor dieren. Op 20 juli hebben wij deze inschrijving gegund. Met deze gunning wordt de DALZ vanaf 1 januari 2027 verantwoordelijk voor een viertal taken:

- *Vervoer, zorg voor en eerste 48 uur opvang van dieren (in nood).*
- *Ophalen, opslaan en zorgdragen voor destructie van kadavers.*
- *Vervoer van wilde dieren naar het Natuurhulpcentrum in Opglabbeek.*
- *Vervoer van gedomesticeerde dieren naar het Dierenbeschermingscentrum in Born.*

De Dierenbescherming zal (blijven) zorgdragen de opvang van alle gedomesticeerde dieren na 48 uur.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Loco-Secretaris,

K. Leonard

De Loco-Burgemeester,

J. Hoenderkamp

Schriftelijke vragen